

GROSSER RAT

Augustsession 2023

Parlamentarische Initiative Metzger betreffend Abschaffung der «Gerichtsferien» in der kantonalen Verwaltungsrechtspflege

In Verfahren vor kommunalen, regionalen und kantonalen Verwaltungsbehörden und der Regierung gelten keine Gerichtsferien, hingegen vor Gericht schon (vgl. Art. 39 VRG). Während diesen Gerichtsferien stehen gesetzliche und gerichtlich bestimmte Fristen grundsätzlich still (Art. 39 VRG). Abweichende Regelungen, bei denen die Gerichtsferien nicht gelten, gibt es zum Beispiel im Beschaffungsrecht (vgl. Art. 56 Abs. 2 IVöB; BR 803.710).

Der Fristenstillstand hat eine zweifache Wirkung: Einerseits finden in der Regel während dieses Zeitraums keine Gerichtsverhandlungen mit Parteien statt. Andererseits werden laufende Fristen für die Dauer des Fristenstillstands gehemmt. Insgesamt stehen in unserem Kanton die Fristen in bündnerischen verwaltungsgerichtlichen Verfahren während rund zwei (2) Monaten im Jahr still und laufen nicht weiter (Art. 39 Abs. 1 VRG). Insbesondere unter Einbezug der im Vergleich zu gewissen anderen Kantonen bereits grosszügig langen Beschwerdefrist von 30 Tagen (vgl. Art. 52 und 60 VRG) wirkt sich dieser Friststillstand in erheblichem Ausmass auf die Verfahrensdauer aus.

Unsere Regionalgerichte und das Kantonsgericht geniessen von Bundesrechts wegen in Strafverfahren keine Gerichtsferien; die Schlichtungsbehörden / Vermittlerämter ebenfalls nicht (Art. 145 Abs. 2 ZPO). Die Bündner Zivilgerichte kennen die Gerichtsferien und Fristenstillstände im Anwendungsbereich der Summarverfahren ebenfalls nicht (Art. 145 Abs. 2 ZPO). Diese machen anzahlmässig die weit grösste Fallgruppe aus.

Bei kontradiktorischen Verfahren, bei denen zwei Parteien involviert sind, ist regelmässig die eine an einer Beschleunigung und die andere an einer Verlangsamung des Verfahrens interessiert. Demgegenüber steht das grundsätzliche Interesse an einer effizienten und schnellen Verfahrenserledigung. Gerichtsferien verzögern Verfahrenshandlungen und verlängern die Verfahren massiv. Eine stichhaltige Begründung, warum bei Verwaltungsbeschwerden (vor der Regierung oder vor kantonalen Departementen) Gerichtsferien nicht gelten, bei Verwaltungsgerichtsbeschwerden aber gelten sollen, ist objektiv nicht ersichtlich, weder auf der Seite der Rechtssuchenden noch auf der Seite der Institutionen. Das Gericht nimmt zudem auf Ferienabwesenheiten auch ohne Fristenstillstand Rücksicht bei der Ansetzung von Verhandlungen. Es gewährt für solche Gründe in der Regel gewisse Fristerstreckungen.

Wir stellen deshalb den Antrag, Art. 39 des Gesetzes über die Verwaltungsrechtspflege (VRG, BR 370.100) ersatzlos aufzuheben.

Chur, 2. September 2023

Metzger, Cramerli (Surava), Wieland, Adank, Beeli, Berther, Berweger, Binkert, Brandenburger, Brunold, Butzerin, Candrian, Casutt, Censi, Collenberg, Cortesi, Cramerli (Li Curt), Danuser (Cazis), Della Cà, Dürler, Favre Accola, Gansner, Gort, Grass, Krättli, Lamprecht, Lehner, Mani, Morf, Rauch, Roffler, Salis, Sax, Spagnolatti, Stocker, Tanner, Tomaschett, Ulber, Walser, Weber

CUSSEGL GROND

Sessiun d'avust 2023

Iniziativa parlamentara Metzger concernent l'aboliziun da las «vacanzas da dretgira» en la giurisdicziun administrativa chantunala

En proceduras davant las autoritads administrativas communalas, regiunalas e chantunalas e davant la Regenza na valan naginas vacanzas da dretgira, davant dretgira percunter bain (cf. art. 39 LGA). Durant questas vacanzas da dretgira èn da princip suspendids tscherts termins legals e giuridics (art. 39 LGA). Regulaziuns divergentas, tenor las qualas las vacanzas da dretgira na valan betg, existan per exempel en il dretg d'acquisiziun (cf. art. 56 al. 2 CIAP; DG 803.710).

L'interruptiun dals termins ha in effect dubel: D'ina vart n'han per regla lieu naginas tractativas giudizialas cun partidas durant questa perioda. Da l'autra vart vegnan termins currentes interruts per la durada da las vacanzas da dretgira. Tut en tut èn ils termins da proceduras giudizialas administrativas en noss chantun suspendids durant circa 2 mais per onn (art. 39 al. 1 LGA). En spezial sch'ins considerescha il termin da recurs da 30 dis, ch'è gia fitg lung en cumparegliaziun cun auters chantuns (cf. art. 52 ed art. 60 LGA), ha questa suspensiun dals termins consequenzas considerablas per la durada da las proceduras.

Sin basa dal dretg federal na giudan nossas dretgiras regiunalas e la Dretgira chantunala naginas vacanzas da dretgira en las proceduras penals; las autoritads da mediaziun ed ils uffizis da mediaziun er betg (art. 145 al. 2 CPC). Er las dretgiras civilas dal Grischun n'enconuschan betg vacanzas da dretgira e termins suspendids en las proceduras summaricas (art. 145 al. 2 CPC). Talas proceduras cumpiglian la gruppa da cas la pli gronda.

En cas da proceduras cuntradictoras, nua ch'èn involvidas duas partidas, ha ina da quellas savens interess d'accelerar la procedura e l'autra da ralentar tala. Da l'autra vart stat l'interess general da liquidar las proceduras en moda effizienta e svelta. Las vacanzas da dretgira retardeschan ils acts processuals e prolungheschan massivamain las proceduras. Ina motivaziun fundada, pertge ch'i duain valair vacanzas da dretgira per recurs giudizials administrativs, ma betg per recurs administrativs (davant la Regenza u davant ils departaments chantunals), n'è betg objectivamain evidenta, ni per las persunas che tschertgan dretg ni per las instituziuns. Ultra da quai prenda la dretgira – er senza la suspensiun da termins – resguard sin absenzas pervia da vacanzas, cura ch'ella fixescha termins per tractativas. Per tals motivs conceda ella per regla tschertas prolungaziuns da termins.

Nus faschain perquai la proposta d'abolir l'art. 39 da la Lescha davart la giurisdicziun administrativa (LGA; DG 370.100), e quai senza cumpensaziun.

Cuira, ils 2 da settember 2023

Metzger, Cramer (Surava), Wieland, Adank, Beeli, Berther, Berweger, Binkert, Brandenburger, Brunold, Butzerin, Candrian, Casutt, Censi, Collenberg, Cortesi, Cramer (Li Curt), Danuser (Czas), Della Cà, Dürler, Favre Accola, Gansner, Gort, Grass, Krättli, Lamprecht, Lehner, Mani, Morf, Rauch, Roffler, Salis, Sax, Spagnolatti, Stocker, Tanner, Tomaschett, Ulber, Walser, Weber

GRAN CONSIGLIO

Sessione di agosto 2023

Iniziativa parlamentare Metzger concernente l'abrogazione delle «ferie giudiziarie» nella giustizia amministrativa cantonale

Nelle procedure dinanzi ad autorità amministrative comunali, regionali e cantonali e al Governo non vi sono ferie giudiziarie, mentre nelle procedure dinanzi ai tribunali sì (cfr. art. 39 LGA). Durante queste ferie giudiziarie in linea di principio i termini stabiliti per legge e dal Tribunale non decorrono (art. 39 LGA). Delle regolamentazioni divergenti, che non prevedono ferie giudiziarie, esistono ad esempio nel diritto in materia di appalti (cfr. art. 56 cpv. 2 CIAP; CSC 803.710).

La sospensione dei termini ha un duplice effetto: da un lato di regola durante questo periodo non si svolgono udienze con le parti. Dall'altro i termini in corso vengono fermati per la durata della sospensione. In totale nel nostro Cantone i termini di procedimenti dinanzi al Tribunale amministrativo grigionese non decorrono per circa due (2) mesi all'anno (art. 39 cpv. 1 LGA). In particolare in considerazione del termine di ricorso già molto lungo rispetto ad altri Cantoni pari a 30 giorni (cfr. art. 52 e 60 LGA), questa sospensione dei termini si ripercuote notevolmente sulla durata dei procedimenti.

Per i nostri tribunali regionali e per il Tribunale cantonale il diritto federale non prevede ferie giudiziarie nei procedimenti penali; nemmeno per le autorità di conciliazione / giudicature di pace sono previste (art. 145 cpv. 2 CPC). Nel campo di applicazione della procedura sommaria (art. 145 cpv. 2 CPC) neppure i tribunali civili grigionesi conoscono le ferie giudiziarie e la sospensione dei termini. Numericamente essi rappresentano il gruppo di casi più ampio.

In caso di procedimenti con contraddittorio in cui sono coinvolte due parti, una è regolarmente interessata a un'accelerazione del procedimento e l'altra a un rallentamento. A ciò si contrappone l'interesse fondamentale a un'evasione efficiente e rapida dei procedimenti. Le ferie giudiziarie ritardano gli atti processuali e prolungano massicciamente i procedimenti. Oggettivamente non si intravede una motivazione convincente né da parte dei soggetti di diritto, né da parte delle istituzioni della ragione per cui le ferie giudiziarie non valgono in caso di ricorsi amministrativi (dinanzi al Governo o ai dipartimenti cantonali), ma devono valere in caso di ricorsi dinanzi al Tribunale amministrativo. Nell'organizzazione delle udienze il tribunale considera inoltre le assenze per ferie anche senza sospensione dei termini. Per motivi di questo tipo esso concede di regola determinate dilazioni dei termini.

Chiediamo perciò che l'art. 39 della legge sulla giustizia amministrativa (LGA; CSC 370.100) sia abrogato senza sostituzione.

Coira, 2 settembre 2023

Metzger, Cramer (Surava), Wieland, Adank, Beeli, Berther, Berweger, Binkert, Brandenburger, Brunold, Butzerin, Candrian, Casutt, Censi, Collenberg, Cortesi, Cramer (Li Curt), Danuser (Cazis), Della Cà, Dürler, Favre Accola, Gansner, Gort, Grass, Krättli, Lamprecht, Lehner, Mani, Morf, Rauch, Roffler, Salis, Sax, Spagnolatti, Stocker, Tanner, Tomaschett, Ulber, Walser, Weber